

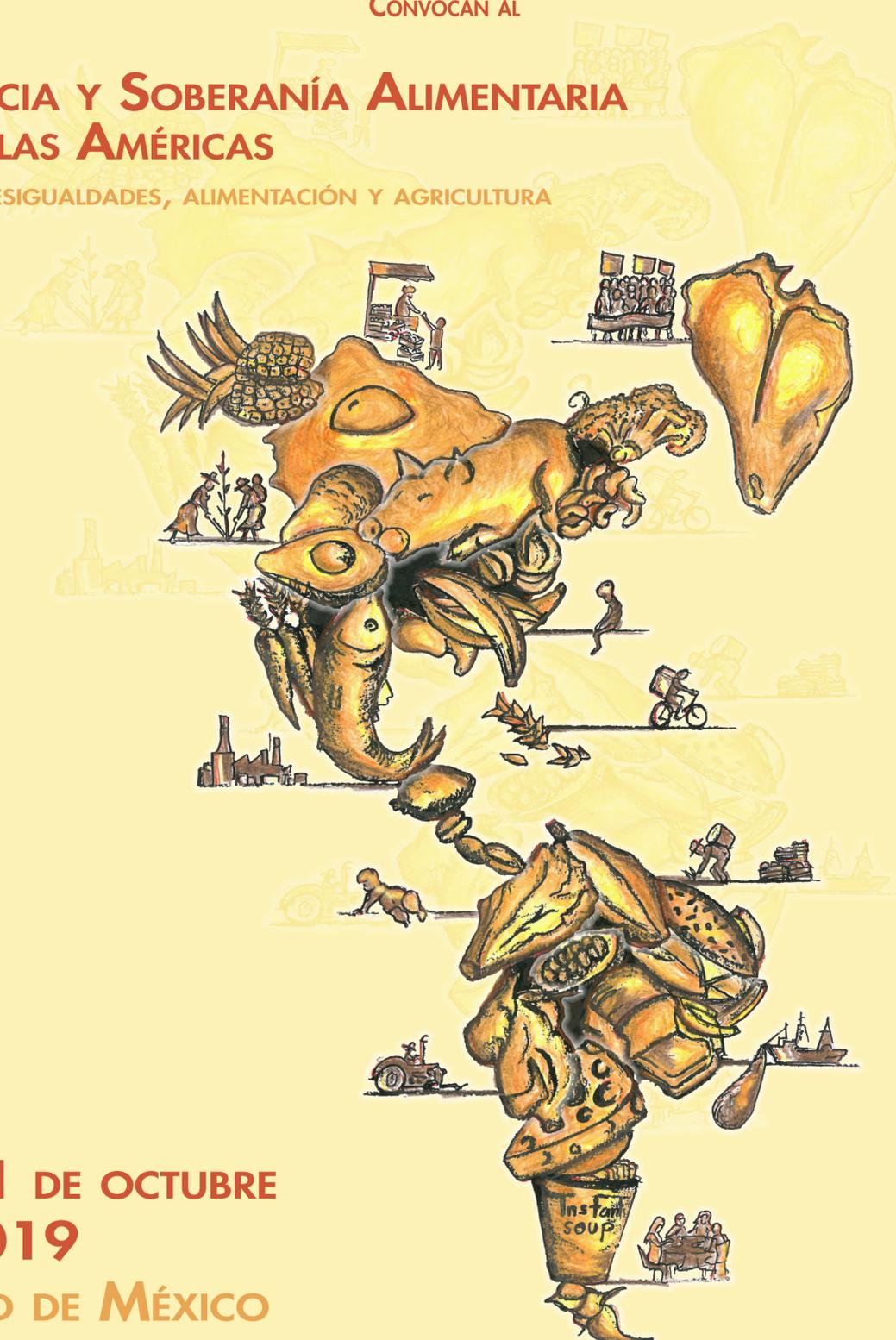
EL CENTRO DE ESTUDIOS MEXICANOS Y CENTROAMERICANOS
LA UNIVERSIDAD DE LYON
LA ESCUELA URBANA DE LYON
EL PROGRAMA UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS SOBRE LA CIUDAD
LA COORDINACIÓN UNIVERSITARIA PARA LA SUSTENTABILIDAD DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL
LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
SEMINARIO PERMANENTE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN Y CIUDAD

CONVOCAN AL

CONGRESO

JUSTICIA Y SOBERANÍA ALIMENTARIA EN LAS AMÉRICAS

DESIGUALDADES, ALIMENTACIÓN Y AGRICULTURA



28-31 DE OCTUBRE
DEL 2019
CIUDAD DE MÉXICO



CONTEXTO

Las problemáticas de inseguridad alimentaria en el continente americano se expresan actualmente en una paradójica coexistencia entre hambre, malnutrición y obesidad. Este panorama forma parte de un escenario donde existe una creciente dependencia en el suministro de alimentos básicos y, al mismo tiempo, se reportan balanzas agrícolas positivas. Tales fenómenos son el resultado de procesos sociales, económicos, políticos y medio-ambientales, a nivel tanto global como local, que atraviesan los sistemas alimentarios del campo a la mesa y tienden a fragmentar las sociedades y los territorios.

En junio del 2018, se inauguró en CDMX el Seminario Permanente Agricultura, Alimentación y Ciudad, coordinado en colaboración entre el Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad (PUEC) de la UNAM y el Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (CEMCA), con el fin de articular los esfuerzos de la Academia y de la sociedad civil alrededor de las problemáticas de la agricultura periurbana, el abastecimiento y consumo de alimentos en las regiones metropolitanas y la integración territorial regional (rural-urbana).

El congreso internacional *Justicia y Soberanía Alimentaria en las Américas "JySALA"* busca crear un espacio de reflexión y debate sobre las transformaciones políticas en el continente americano, el cambio global y los nuevos acercamientos a la sostenibilidad que implican los Objetivos de Desarrollo Sostenible propuestos por la Organización de las Naciones Unidas. Proponemos articular la discusión a partir de las nociones de justicia y soberanía alimentaria, nociones que provienen de contextos académicos, políticos y geográficos contrastantes, pero que comparten el interés sobre las consecuencias sociales de las paradojas descritas anteriormente y cuestionan con el mismo compromiso los procesos a distintas escalas que obstaculizan o fomentan el acceso de toda la población a una alimentación de calidad.

Partiendo del enfoque de los estudios sobre la alimentación (*food studies*) en las ciencias sociales y desde una perspectiva que pretende abarcar teo-

ría, práctica y arte, el congreso JySALA será un espacio de reflexión y debate sobre las desigualdades en el acceso a la alimentación, la marginación de los agricultores en el continente y las consecuencias socioambientales de estos fenómenos y, al mismo tiempo, un espacio para compartir, discutir e imaginar oportunidades para resolverlas. Buscamos proveer un análisis que trascienda los pensamientos binarios y normativos en torno al producir y comer "bien" o "mal", y analizar en su complejidad los sistemas alimentarios, prestando particular atención en las interdependencias entre la mesa y el campo.

PERSPECTIVAS TEÓRICAS

La definición de seguridad alimentaria propuesta por FAO en 1996 es una de las referencias más comunes en este ámbito. Sin embargo, la concepción y debates en torno a la seguridad alimentaria se han modificado de manera sustancial desde entonces y se han desarrollado nuevos conceptos, cuyo impulso guarda una estrecha vinculación con movimientos sociales y políticos que buscan generar propuestas alternativas para combatir la inseguridad alimentaria y sus repercusiones; entre estos, los conceptos de "soberanía alimentaria" y de "justicia alimentaria".

El enfoque de la soberanía alimentaria surge como respuesta a los límites de las estrategias globales impuestas para garantizar la seguridad alimentaria, destacando la importancia del derecho de los pueblos, de sus países o uniones de Estados a definir su política agraria y alimentaria, sin *dumping* frente a países terceros (*Vía Campesina*, en la Cumbre Mundial sobre la Alimentación en 1996). La justicia alimentaria es un movimiento que busca responder a los límites del sistema alimentario global tanto como de las alternativas alimentarias sostenibles y al aumento de las diferencias de acceso a la alimentación. Destaca la necesidad de distribuir de forma equitativa los beneficios y riesgos asociados con las maneras en que se producen, procesan, transportan, distribuyen y consumen los alimentos (Gottlieb y Joshi, 2010).

El continente americano juega un papel clave en la emergencia de estos conceptos, desde el sur surgen las reivindicaciones de soberanía alimentaria

y en los Estados Unidos las demandas de justicia alimentaria. El objetivo teórico de este congreso es proponer una reflexión común desde las especificidades de las organizaciones sociales, políticas, económicas, ambientales que caracterizan el continente del norte al sur. También se busca cuestionar la pertinencia de dichos conceptos para comprender la amplia variedad de situaciones actualmente vinculadas con la inseguridad alimentaria en el continente americano y el resto del mundo (Edelman, 2016). Lejos de querernos limitar a estudios de casos americanos, se contemplarán las propuestas desde otros continentes, tanto para observar la circulación y reapropiación de los conceptos en otros contextos, como para aclarar las situaciones de injusticias y dependencias alimentarias norte y sur-americanas desde otras perspectivas.

Al nivel teórico, queremos también favorecer un diálogo conceptual desde un enfoque que incorpore las visiones de “lo alimentario” con los estudios agrícolas. Se trata de observar y analizar las desigualdades que atraviesan el conjunto de los sistemas agroalimentarios (en los espacios de producción, transformación, transporte, comercialización, distribución, consumo, desechos, reciclaje), pero también en los sistemas de actores y en las redes (Rastoin et Gherzi, 2012). Más allá de las definiciones, los trabajos sobre la justicia alimentaria han sido conducidos principalmente desde las ciudades norte-americanas mientras que los retos de la soberanía alimentaria se han tratado más desde la problemática productiva y de las agriculturas familiares. Queremos pensar conjuntamente los componentes de los sistemas alimentarios, de la tierra al cuerpo individual y social, teniendo en cuenta su complejidad y sus interdependencias, lo cual implica también trabajar las relaciones entre ciudad y campo. En efecto, la problematización de las relaciones (o su ausencia) entre alimentación, agricultura, justicia, soberanía, es insuficiente para entender las situaciones de inseguridad alimentaria (Hochedez y Le Gall, 2016). Parece entonces necesario, por una parte, aclarar las relaciones de desigualdad y dependencia y, por otra, situar la justicia y la soberanía en el corazón mismo de los sistemas alimentarios (Slocum et al., 2016). Se trata también

de explorar las esferas de la “*praxis*” (Slocum et al., 2016; Beisher et Corbett, 2016).

PERSPECTIVA REGIONAL: INTEGRACIONES Y TRANSICIONES AMERICANAS

En toda América Latina, los acuerdos y tratados de libre comercio –consolidados (MERCOSUR, 1991, ALBA-TCP, 2004; CAFTA, 2006-2009), emergentes (SICA-UE, 2012; TPP, 2016) o renegociados (TLCAN, 1994 ahora T-MEC, 2018)– son centrales en la organización de las relaciones comerciales intra y extra continentales, en la recomposición del papel de los diferentes actores vinculados con la producción y la distribución, pero también en la reconfiguraciones territoriales y sociales. La mayor parte de estas políticas de integración fueron definidas desde lógicas neoliberales de apertura comercial, privilegiando las ventajas comparativas y de especialización de los espacios productivos. No obstante, desde hace tiempo, se ha hecho evidente que estas políticas de integración han tenido impactos negativos y duraderos en las economías familiares agrícolas, en las sociedades rurales, en las dinámicas de mercado, al mismo tiempo que han transformado de manera muy marcada las prácticas alimentarias y la relación entre el consumidor y el producto/productor alimentario, con fuertes impactos en la salud, el bienestar y la capacidad de decidir de los consumidores.

Frente a los desafíos en términos de salud pública impuestos por la doble carga nutricional, estrechamente vinculada con la desigualdad en el acceso a la alimentación, las orientaciones políticas nacionales juegan un rol fundamental, tanto a escala local, en las metrópolis por ejemplo, como a escala nacional, desde el punto de vista de la dependencia o de la seguridad alimentaria de un país dado. En el marco de las diferentes transiciones políticas que han ocurrido en los últimos tiempos en el continente (Brasil, México, Guatemala, Colombia, Honduras, Estados Unidos...), es necesario observar de manera muy atenta las orientaciones estratégicas y las medidas concretas que pretenden influir en la justicia y la soberanía alimentaria, en diferentes casos de estudio.

SEIS GRUPOS DE TRABAJO Y TRES MESAS TRANSVERSALES

El coloquio se inscribe desde diversas perspectivas de las Ciencias Sociales relacionadas con la agricultura, la ecología y la alimentación. La ambición de abarcar el conjunto de los espacios y procesos, del campo a la mesa, desde una perspectiva sistémica, convoca también una mirada desde la agronomía, la nutrición, las ciencias naturales, la economía, las ciencias políticas y el ordenamiento territorial. El encuentro tiene como objetivo reunir la gran heterogeneidad de puntos de vista sobre los procesos que pueden mejorar el acceso a la agricultura y a la alimentación, proponiendo un acercamiento interdisciplinario (central en los estudios de la alimentación) e integrando la agricultura como elemento fundamental de la discusión.

Para cumplir con este objetivo, proponemos seis grupos de trabajo de trabajo y tres mesas redondas¹.

SEIS GRUPOS DE TRABAJO

Son espacios de trabajo para intercambiar durante tres horas las propuestas seleccionadas por el comité científico. Cada grupo de trabajo lo podrá moderar el responsable según modalidades propias y dará lugar a propuestas de valoración (cuadernos de divulgación, números especiales de revistas científicas, etcétera).

GRUPO DE TRABAJO 1. TIERRA, AGUA, AGRODIVERSIDAD Y TECNOLOGÍAS AGRÍCOLAS

Los debates acerca del acceso y de la gestión de la tierra se han multiplicado en el continente americano. Los mecanismos de tenencia, apropiación, avance de frontera agrícola, concentración y distribución de la tierra dan cuenta de situaciones que conllevan relaciones de dominación, violencia, despojo, negociación entre los grupos sociales y las reformas agrarias. De manera paralela, el acceso a suelos fértiles e insumos agrícolas, y sus efectos sobre las capacidades que tienen las comunidades para definir sus estrategias alimentarias,

se han convertido en elementos centrales de control y autonomía, con importantes consecuencias para la salud humana y ambiental de los territorios.

Este eje busca articular las estructuras de producción, desde el campesinado familiar hasta las corporaciones transnacionales, con el objetivo de entender las relaciones de poder que se tejen alrededor de la tierra, entendida no sólo como recurso, capital o medio de producción, sino también como una combinación de elementos heterogéneos que incluyen sustancias materiales, tecnologías, discursos y prácticas sociales y culturales que toma distintas formas en diferentes contextos.

La reducción de la agrobiodiversidad (desde las especies silvestres como las cultivadas) es el resultado de múltiples factores en las últimas cuatro décadas. Desde la fertilidad de los suelos, la reducción en la mano de obra, los precios homogeneizadores que no reconocen la riqueza de la diversidad agrícola, los circuitos comerciales favorecedores de la homogeneidad de los productos han llevado a una acelerada pérdida de la agrobiodiversidad con consecuencias en la estandarización de las dietas y en la salud de los consumidores.

El uso y distribución desigual del agua, de los insumos y de las tecnologías agrícolas son fundamentales para entender las diferencias en las capacidades y estrategias de producción y supervivencia de los múltiples actores involucrados en los diferentes territorios. El acceso a semillas, la creciente importancia de las certificaciones internacionales, las disputas alrededor de la propiedad intelectual, la aplicación masiva de agroquímicos sintéticos y la utilización de nuevas tecnologías de la información (como la llamada "agricultura de precisión"), son algunos de los temas que mejor explican las formas complejas en que las agriculturas familiares de pequeña escala se vinculan de manera desigual con las grandes empresas agroexportadoras (por ejemplo, a través de la agricultura por contrato, o el alquiler de parcelas). Pero se convierten también en las formas que median el acceso y control sobre la tierra y los territorios, a partir de las dinámicas del extractivismo agrícola y el despojo de la tierra, entendido como un proceso violento de reconfiguración socioespacial, donde se limitan las capacidades que tienen individuos y comunidades

¹ Las referencias bibliográficas de estos grupos de trabajo y mesas redondas no están citadas en el texto, sino indicadas en la bibliografía final general.

para decidir sobre sus medios de sustento y formas de vida.

Ejes temáticos:

- Despojo de tierras
- Comodificación de las semillas, monopolios de los insumos agrícolas
- Acceso desigual al agua
- Pérdida de la agrobiodiversidad
- Biotecnología sintética.

GRUPO DE TRABAJO 2. TRABAJO Y EMPLEO EN LA AGRICULTURA Y LAS INDUSTRIAS AGROALIMENTARIAS

Este panel busca reflexionar en torno a las prácticas y condiciones laborales asociadas con la producción de alimentos, tanto en la pequeña producción campesina como en las cadenas productivas globales. Estas situaciones laborales, declinadas bajo distintas modalidades (campesinado, asalariado, movilidades jornaleras, empleos en las industrias empacadoras, en supermercados, en las nuevas empresas de distribución), están estrechamente relacionadas con la organización social del trabajo, con la dinámica de los mercados laborales, con el auge de nuevos modos de producción y consumo. ¿Qué revelan de los juegos de actores a distintas escalas, sobre las relaciones de poder y subordinación entre los sectores públicos y privados? ¿Qué nos dicen sobre las lógicas de resistencia en el sector agroalimentario?

En las últimas décadas se observa en los espacios rurales la emergencia de enclaves y complejos agroindustriales que llevan a cabo actividades asociadas al extractivismo y la producción de *commodities*. Estos complejos compiten no sólo por los recursos naturales sino que también por la mano de obra campesina local y generan migraciones hacia estos mercados de trabajo. En otros lugares, las migraciones originarias del mundo rural alimentan un sector agroalimentario necesitado de mano de obra. De forma paralela, las economías campesinas persisten y se reproducen asociándose en diversos modos al capital, adquiriendo importancia no sólo por el autoconsumo y la provisión de mano de obra familiar sino también por el aprovisionamiento de alimentos a la población urbana.

¿Qué muestra la diversidad de estrategias, oportunidades, circulaciones que afectan los espacios productivos? ¿Acaso son señales de las causas y efectos del crecimiento de las desigualdades y de las interdependencias de las economías americanas?

Mientras que la población activa agrícola disminuye a medida que crece la población urbana, el sector agroalimentario sigue proponiendo una constante oferta laboral. Sin embargo, ya que este atrae una población con bajo nivel de calificación, el sector está atravesado por crecientes lógicas de precarización, flexibilización, y por la cohabitación entre lo formal y lo informal, lo legal y lo ilegal, lo visible y lo invisible. ¿Cuáles son las situaciones de riesgo? ¿Por qué y cómo dan lugar a reivindicaciones y denuncias? ¿Qué dicen del valor otorgado a los oficios de la agricultura y la alimentación indispensables a la seguridad alimentaria de los humanos? Se prestará atención a los más vulnerables (mujeres, niños, ancianos, migrantes, estudiantes). Pero también se podrá dar lugar a los intermediarios, a los actores altamente calificados, vinculados con los sectores de la innovación, del *marketing*, de la finanza, porque también participan en el aumento de las diferencias respecto a las posibilidades laborales.

Las problemáticas vinculadas con el empleo en el sector agroalimentario llevan a debatir sobre (presencia o ausencia de) políticas públicas y legislaciones, acción gremial, de los sectores privados, asociativos y militantes. Indican los márgenes de acción frente a las condiciones de vida y de empleo de los trabajadores, tanto como las innovaciones, incluso sociales, para mejorarlas.

Ejes temáticos:

- Modalidades de empleo y trabajo familiar en el campo
- Trabajadores vulnerables vs empleos calificados
- Condiciones de trabajo y de vida a lo largo de los sistemas agroalimentarios
- Políticas públicas y legislación laboral, sindicatos, organizaciones, asociaciones, acción gremial
- Flexibilización, precarización.

GRUPO DE TRABAJO 3. DISTRIBUCIÓN, COMERCIALIZACIÓN Y ACCESO A ALIMENTOS DE CALIDAD

Las redes de comercialización con sus formas diversas (mercados, supermercados, ferias...) conectan a los productores con los consumidores y son necesarios para el acceso de las poblaciones a la alimentación. Existe a nivel global un interés creciente por las redes alternativas de alimentación (cadenas cortas, ferias de productores, bolsones de alimentos), por el consumo local y responsable, por la producción orgánica o agroecológica, como respuesta a las limitaciones que presentan los canales tradicionales de comercialización. Se abordan desde la perspectiva de su potencial benefactor en términos de salud pública, de vínculos sociales, de viabilidad económica para los productores, de cohesión territorial a escala metropolitana y, en algunos casos, por su menor impacto ambiental. Sin embargo, ¿quiénes son los beneficiarios de tales propuestas? ¿Cómo generan nuevas oportunidades para los productores y consumidores y también formas diferenciadas de integración entre los actores? ¿Qué sucede con aquellos productores que no logran incorporarse en las cadenas de valor? ¿Qué alternativas de desarrollo se observan para aquellos productores que se encuentran integrados sólo en forma parcial a los mercados formales?

Este panel tiene como objetivo discutir la construcción histórica, la estructuración social, la viabilidad económica y medio-ambiental de la compleja trama de producción, distribución y comercialización de alimentos frescos para los consumidores sur y norte-americanos. Se pretende debatir sobre el tipo de redes de comercialización que permita resolver la ecuación: abastecer y alimentar a 9 mil millones de personas, de la forma más equitativa posible, sin poner en riesgo los ecosistemas. Se plantea reflexionar sobre la acción tanto de los intermediarios como de los nuevos actores de la comercialización (último kilómetro, distribución; pero también bancos de alimentos, tiendas solidarias), sobre la convivencia entre circuitos cortos y circuitos largos, sobre el papel de todo tipo de plataformas (mercados mayoristas, ferias, centros de acopio, redes internet...), para alimentar una población cada día más urbana. Se busca entender sobre las herramientas con las que la logística comercial puede ser un elemento útil para fomentar sistemas alimen-

tarios más igualitarios para los territorios (trazabilidad, estandarización, desmaterialización, sistemas de monedas alternativas, complementariedad entre tramas locales y regionales...).

Ejes temáticos:

- Heterogeneidad de los actores de la comercialización y distribución
- Redes alternativas de alimentación y cadenas inclusivas
- Logística, flujos, transporte, igualdades y desigualdades
- Estrategias de comercialización de los agricultores
- Consumidores, demanda y sistemas de comercialización y distribución.

GRUPO DE TRABAJO 4. TERRITORIOS Y DESIGUALDADES DE ACCESO A LA ALIMENTACIÓN

Las desigualdades de acceso a la alimentación y a la agricultura se encuentran en el corazón de las problemáticas de la justicia y la soberanía alimentarias. En ese grupo de trabajo se consideran las relaciones sociales desiguales como dimensiones estructurales del acceso o no a una alimentación en suficiente cantidad o calidad, entre territorios o entre categorías de clase, género, pertenencia étnica, grupos marginalizados. Sus temas de interés son los procesos que crean situaciones de inaccesibilidad a los alimentos vinculados con la segregación en los territorios urbanos, que han favorecido la aparición de "desiertos alimentarios"; pero también en las dificultades de acceso y tenencia de la tierra en los espacios rurales, favoreciendo la precariedad alimentaria.

El objetivo del grupo de trabajo también es reflexionar de manera crítica sobre el concepto de accesibilidad alimentaria, que permite llamar la atención sobre las desigualdades de acceso, pero plantea otras preguntas: ¿Cómo se articula el acceso con las estrategias cotidianas de los habitantes para alimentarse?, ¿acaso integra las relaciones estructurales de poder que les atraviesan?

Frente a los problemas de accesibilidad alimentaria, las sinergias de actores con estatus diversos participan en la emergencia de sistemas alternativos (circuitos cortos, alimentos orgánicos, consumo

local), que buscan reconfigurar la accesibilidad y la seguridad alimentaria. ¿Cómo tales dispositivos transforman las modalidades de acceso a la alimentación, las prácticas y los valores, los territorios de vida? ¿Cómo participan realmente de estrategias de justicia o soberanía alimentaria? El apoyo en una perspectiva crítica abre el debate sobre las nuevas formas de injusticias que aparecen con la emergencia de alternativas al sistema agroalimentario convencional. ¿A quiénes benefician las nuevas conminaciones políticas y sociales? ¿Cómo enfrentar las nuevas transformaciones sociales inducidas (entre gente, ecogentrificación, food gentrification)? Se enfatiza sobre la manera en que estas alternativas forman parte de la reproducción de relaciones desiguales de poder, entre consumidores y/o productores, entre diferentes grupos sociales o raciales. Se cuestiona cómo modificar dicha geometría del poder, si la justicia y la soberanía alimentarias no sólo se resumen a una falta de seguridad alimentaria o en una falta de accesibilidad alimentaria, sino que dependen básicamente de un sistema de relaciones caracterizadas precisamente por una asimetría.

Ejes temáticos:

- Accesibilidad, justicia y soberanía alimentarias
- Desigualdades de acceso a los alimentos y consecuencias espaciales
- Territorios y accesibilidad alimentaria
- Tenencia y acceso a la tierra
- Sistemas agroalimentarios alternativos, políticas alimentarias y sociales
- Pensamiento crítico.

GRUPO DE TRABAJO 5. PATRIMONIO ALIMENTARIO, IDENTIDADES Y DESIGUALDAD SOCIAL

Durante periodos de inseguridad alimentaria se hace patente la preocupación –de las sociedades, instituciones y actores–, por el origen, la calidad, la equidad y la conservación de los alimentos. Asimismo, es posible observar un entusiasmo por las “tradiciones alimentarias”, heredadas o reinventadas, y por los valores éticos que se asocian a ellas: salud, conservación del medio ambiente, equidad, justicia, convivialidad. Esta situación se ve acompañada de iniciativas que promueven la lucha contra la desaparición de la biodiversidad y

las inequidades sociales. En un contexto marcado globalmente por la desconfianza hacia el sector agroindustrial, las políticas de conservación del patrimonio, los saberes ancestrales y los territorios se imponen como herramientas de promoción para las identidades locales.

El objetivo de este grupo de trabajo es interrogarse sobre el fenómeno de la patrimonialización de la alimentación y cómo se articula con las identidades, los territorios y la lucha contra la desigualdad social y la destrucción de la biodiversidad. Los procesos de transmisión, de circulación, de re-apropiación y de re significación de las “tradiciones alimentarias”, encabezados por actores con intereses muchas veces divergentes, serán el centro de nuestra reflexión. Nos interrogaremos por el rol de la alimentación y el territorio en la construcción de las identidades colectivas, poniendo especial atención en los procesos de control y promoción turística (Nation/Region Branding) y su efecto en términos de desarrollo así como de exclusión social, cultural y territorial.

Ejes temáticos:

- Modelos de soberanía alimentaria
- Invención de tradiciones alimentarias en contextos de exclusión social
- Turismo, territorio y patrimonio alimentario
- Saberes culinarios y movimientos indígenas.

GRUPO DE TRABAJO 6. CUERPOS Y ALIMENTOS: MODELOS DE BELLEZA, SALUD, MEDIOAMBIENTE

Los cuerpos, las primeras víctimas de diversas enfermedades más o menos irreversibles vinculadas con los procesos de producción, transformación y consumo de los alimentos, revelan las disfunciones de los sistemas alimentarios. Los patrones estéticos dominantes forman parte de las lógicas de exclusión social, subrayan las relaciones desiguales entre categorías sociales, clases, géneros, grupos étnicos, edades y sus principales evoluciones históricas. Al mismo tiempo, la tierra, las culturas y los alimentos se han convertido en recursos utilizados para buscar reparar los cuerpos y los espíritus, reconstruir el vínculo social e intergeneracional, desde la perspectiva del «cuidado». En este grupo de trabajo se discutirán las siguientes preguntas: ¿Qué papel juegan los cuerpos en las

situaciones de incremento o reducción de las injusticias alimentarias? ¿qué relaciones de poder se perfilan cuando observamos al mismo tiempo la soberanía de los cuerpos íntimos y la de los cuerpos políticos?

El primer objetivo de este grupo de trabajo es reflexionar sobre las relaciones entre alimentación, cuerpos y corporalidades. Más allá del acto nutricional indispensable para la sobrevivencia de los individuos, los cuerpos son producto de un ambiente alimentario, familiar, escolar, social, político, material e inmaterial: ¿qué nos dicen de las relaciones desiguales entre los Estados, los grupos sociales y los individuos? ¿cómo hablan de la diversidad de influencias que definen la «buena» o la «mala» alimentación de manera normativa y con frecuencia contradictoria? ¿qué nos enseñan sobre las resistencias y las reivindicaciones, las lógicas de autodefinición de los individuos y de las sociedades? ¿la «comida chatarra», la alimentación rápida, la alimentación tradicional de la calle, los alimentos orgánicos, preparados, transformados, transgénicos: estas prácticas de consumo alimentario constituyen tanto experiencias nutricionales que generan representaciones y puestas en escena corporales de sí mismo y de los grupos sociales que es necesario analizar.

El segundo objetivo es reflexionar sobre la relación entre la salud de los cuerpos individuales y sociales y la salud del planeta, a los cuidados del cuerpo y de los territorios. ¿De qué formas los padecimientos corporales, las tasas de morbilidad y mortalidad están indicando amenazas a la tierra y el agua? ¿En qué medida la representación de los cuerpos en buena o mala salud revela la exposición desigual de los individuos a los riesgos y las injusticias ambientales? Los padecimientos psicológicos que conducen a una alta de suicidios entre los agricultores pueden ser consideradas como producto de las injusticias alimentarias? Estas preguntas abrirán un ámbito de debate que incluye desde aspectos nutricionales y de alimentación hasta nociones más recientes de empatía ambiental, responsabilización planetaria y de sus consecuencias sobre la aprensión de los sistemas alimentarios.

En este grupo de trabajo buscamos hacer dialogar la nutrición, la medicina, las ciencias sociales y las

ciencias ambientales para discutir la multicausalidad de las problemáticas físicas y corporales. También se incluirán propuestas artísticas para sublimar estas problemáticas y proponer otras respuestas a las situaciones de inseguridad alimentaria.

Ejes temáticos:

- Nutrición, injusticias, desigualdades socioeconómicas, relaciones de poder
- Ambiente alimentario, comportamientos alimentarios y cuerpos
- Modelos, normas e influencias alimentarias
- Enfermedades, salud de los individuos, salud públicas y medio ambiente
- Cuidado, agricultura y alimentación

TRES MESAS CON REFLEXIONES TRANSVERSALES

Se propone trabajar tres ejes transversales para reflexionar sobre los problemas de inseguridad alimentaria. Invitamos a los participantes dar un lugar importante y explícito a estas tres preocupaciones en sus propuestas de ponencia con el fin de alimentar un debate transversal y común en este congreso.

MESA A. ÉTICA, MÉTODOS Y FINANCIAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN: DILEMAS DE LA DIVISIÓN ENTRE LO PÚBLICO Y LO PRIVADO.

En las últimas décadas los fondos públicos para la investigación han disminuido sustancialmente en todo el mundo, esto ha provocado que los académicos busquen fondos en el sector privado. De manera paralela, la influencia de la industria alimentaria en la investigación ha sido puesta bajo escrutinio y los investigadores y los funcionarios públicos han sido acusados de asociarse con la industria para esconder los efectos perversos de los productos de la industria alimentaria (Kearns et al 2016, Nestlé 2002). Esta mesa de discusión analiza temas relacionados con la ética, los métodos, las políticas y la legitimidad que surgen en las alianzas entre el sector público y el privado.

Consideraremos la ética del financiamiento privado de la investigación y cómo está se modifica en la medida en que el financiamiento público a la investigación está disminuyendo en todo el mundo. ¿En qué términos deberían colaborar los académicos

cos con la industria o aceptar fondos de instituciones privadas? ¿Qué pasos podemos tomar para mantener una distancia crítica de los intereses de la industria?

En la práctica, la investigación en ámbitos académicos y comerciales no sólo implican distintos objetivos de investigación, sino también diferentes medidas de legitimidad, organización temporal del trabajo, formas de trabajar y métodos de comunicación (Gershon 2017; Wilf 2016; Goulet et al. 2015). ¿Cómo pueden trabajar los investigadores para establecer un vocabulario común con sus interlocutores en el sector privado?

Si bien algunas disciplinas han desarrollado un conjunto de parámetros respecto a los términos en los que los académicos pueden aceptar financiamientos privados (Cosgrove et al., 2009), la responsabilidad de reflexionar sobre cuestiones éticas y negociar colaboraciones específicas recae a menudo en los investigadores individuales, mientras que las entidades comerciales tienen a su disposición más experiencia y mayores recursos (legales y de otro tipo) para negociar los términos de estas asociaciones. ¿Cómo podemos lidiar con el poder de las relaciones que a menudo caracterizan las colaboraciones público/privadas? ¿Cómo los estigmas que rodean a los financiamientos privados limitan ulteriormente el apoyo disponible para la investigación cuando se negocian este tipo de acuerdos?

Cuestionaremos la dicotomía entre los fondos públicos y privados y sus implicaciones para la investigación, en términos del tipo de proyectos obtenidos y la reivindicación de legitimidad por parte de los investigadores. ¿Cómo las nociones sobre el carácter “sucio” de los financiamientos privados (Jones 2014) refuerza las desigualdades entre los investigadores, provocando que un grupo cada vez más pequeño de investigadores logran tener acceso a fondos públicos que se consideran exentos de concesiones éticas?

Ejes temáticos:

- Asociaciones públicas/privadas
- Financiamiento de la investigación
- Conflictos de interés
- Ética.

MESA B. POLÍTICAS PÚBLICAS Y TERRITORIOS

Esta mesa busca promover la reflexión en torno a la escala en la que se define y se busca implementar la justicia y la soberanía alimentarias. Si bien dichos debates se plantean comúnmente desde el Estado-Nación y los gobiernos regionales, según sus competencias respecto a las políticas públicas, la gobernanza de los sistemas alimentarios se hace en distintas escalas, con intersecciones y/o tensiones entre ellas.

Observamos la emergencia de las ciudades como entidades claves en la gobernanza alimentaria, pero las decisiones internacionales y transamericanas (vinculadas por ejemplo con la migración, los acuerdos internacionales como ALENA y T-MEC) tienen una fuerte incidencia en las relaciones entre alimentación, agricultura e inequidades, más allá de los niveles nacionales y regionales. Al mismo tiempo, y para ampliar la reflexión, si los sistemas de gobernanza metropolitana se vuelven dominantes, se propone una discusión sobre el riesgo de borrar las particularidades agrícolas y alimentarias de las ciudades pequeñas y medianas, tanto como de los espacios y pueblos rurales. ¿La gobernanza alimentaria sirve a los intereses de los consumidores, de los productores o de los intermediarios? ¿De cuáles intereses se está hablando? ¿De qué formas la gobernanza podría impulsar la equidad étnica y de género, la autodeterminación para todos y para todas? ¿De qué formas los pueblos indígenas pueden participar en esta gobernanza? Por otra parte, la política agrícola y alimentaria en un dado lugar (por ejemplo: una región, un Estado, una Nación) y la forma con la cual se aborda la justicia o la soberanía están influenciadas por el mismo entorno socio político: de ahí depende la postura de una estructura política frente a la soberanía; la democracia y los derechos humanos impactan la formulación de las cuestiones de justicia social por las políticas agroalimentarias.

Estas perspectivas interrogan la falta de adecuación entre la extensión de las redes agrícolas y alimentarias y las divisiones políticas donde se despliegan. Al mismo tiempo, cuando pensamos en la articulación entre políticas públicas, territoriales y la globalización, surge una pregunta importante:

¿Cuál es el riesgo de cambio ideológico cuando se asocia la autosuficiencia alimentaria con la autonomía? ¿Cuáles son las implicaciones en términos de seguridad nacional, de proteccionismo, de soberanía y de seguridad alimentaria, en la era de la interdependencia global? ¿quiénes deciden de nuestra alimentación? ¿De qué manera los llamados a la decolonización (por ejemplo, de los pueblos indígenas) y a la justicia territorial formen parte de las iniciativas políticas alimentarias? ¿Qué papeles juegan los investigadores y los movimientos de base en estos esfuerzos?

Ejes temáticos:

- Política agrícola; política alimentaria
- Gobernanza internacional/transregional
- Justicia ambiental/territorial
- Descolonización y/o reparaciones (por ejemplo en el contexto estadounidenses).

MESA C. IMPACTOS SOCIOECOLÓGICOS Y DESIGUALDAD SOCIAL

Los sistemas alimentarios contemporáneos tienen profundos impactos en los sistemas socioecológicos, tanto desde la propia producción como por las vías de distribución y comercialización y finalmente por los procesos de transformación agroindustrial. Los esquemas de consumo, el tipo de dietas, el desperdicio de alimentos y la generación de desechos son expresiones de las complejas interrelaciones entre los sistemas agrícolas, el entorno ecológico y los sistemas alimentarios. En las últimas décadas, los cambios radicales de los sistemas agroalimentarios tienen repercusiones tanto en la calidad de los alimentos como en la viabilidad a mediano y largo plazo de los sistemas productivos, al igual que en el estado de los sistemas socioecológicos

del que dependen el bienestar social y la salud ambiental.

Esta mesa busca conformarse como una dimensión transversal de análisis y reflexión, en la cual se quiere promover una discusión sobre los impactos diferenciados de los sistemas alimentarios en los sistemas socioecológicos. Los patrones alimentarios, los mercados alimentarios desregulados, la comercialización y la distribución por grandes monopolios transnacionales tienen efectos desiguales tanto en los sistemas agrícolas como en la integridad ecológica de los sistemas. Los costos ambientales generados se viven de forma desigual por grandes y pequeños agricultores. La erosión y fragilidad de los suelos, la contaminación y sobreexplotación de aguas superficiales y del subsuelo, el cambio climático y las amenazas de eventos extremos hidrometeorológicos tienen efectos desiguales entre los agricultores. Estos impactos afectan y marginan aún más a los sectores más vulnerables de la población en el campo y las ciudades, ahondando las desigualdades y obstaculizando la construcción de una justicia alimentaria. En este esquema de control y despojo de los sistemas agroecológicos, queremos visibilizar y discutir la marginación social y la vulnerabilidad de familias agricultoras y campesinas que buscan alternativas más saludables y ecológicas para la producción y distribución de alimentos.

Ejes temáticos:

- Impactos en los sistemas socioecológicos
- Desigualdad y vulnerabilidad socioecológicas
- Interacciones agroecológicas y alimentarias
- Justicia alimentaria y socioambiental
- Patrones de consumo y sus efectos agroecológicos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALTERI, A., & C. I. Nicholls. 2016. "Agroecología y soberanía alimentaria en América Latina". In I. Bezerra & J. Perez-Cassarino, *Soberanía Alimentar (SOBAL) e Segurança Alimentar e Nutricional (SAN) na América Latina e Caribe*. Editora UFPR.
- BAK-GELLER, S., R. Matta & C. E Suremain (de). 2019. *Patrimonios alimentarios: Entre tensiones y consensos*. El Colegio de San Luis.
- BEISCHER, A. & J. Corbett. 2016. "Food justice as a response to hunger on our Canadian foodscapes: How a community-gleaning project is addressing depoliticized food insecurity through a food justice praxis", *justice spatiale | spatial justice* 9: online.
- BENENCIA, R., A. Pedreño & G. Quaranta. 2014. *Mercados de trabajo, instituciones y trayectorias en distintos escenarios migratorios*. Ciccus.
- BORREGO A. & R. Hernández. "Desarrollo de comunidades rurales y degradación de recursos forestales en la región Occidente de México", *Economía Informa* 386: 16-30.
- BRULOTTE, R. L. & M. Di Giovine. 2014. *Edible Identities. Food as Cultural Heritage*. Ashgate.
- BRULOTTE, R. L. & A. Starkman. 2014. "Caldo de Piedra and Claiming Pre-Hispanic Cuisine as Cultural Heritage". In R.L. Brulotte & M. Di Giovine, *Edible Identities. Food as Cultural Heritage*. Ashgate.
- CARRACCILO, M. 2014. "Construcción de tramas de valor y mercados solidarios". In A.O. García, *Espacio y poder en las políticas de desarrollo del Siglo XXI*. CEUR CONICET.
- CHAPPELL, M. J. 2018. *Beginning to end hunger: Food and the environment in Belo Horizonte, Brazil, and beyond*. University of California Press.
- COMAROFF, J. & J. Comaroff. 2009. *Ethnicity Inc*. University of Chicago Press.
- COSGROVE, L., H. J. Bursztajn, M. A. Sheldon Krimsky & J. Walker. 2009. "Conflicts of interest and disclosure in the American Psychiatric Association's Clinical Practice Guidelines." *Psychotherapy and Psychosomatics* 78(4): 228-232.
- DALLEN, T. 2015. *Heritage Cuisines: Traditions, Identities and Tourism*. Routledge.
- DESMARAIS, A. A. & H. Wittman. 2014. *Farmers, foodies and First Nations: getting to food sovereignty in Canada*. *Journal of Peasant Studies* 41(6): 1153-1173.
- DUPUIS, E. M. & D. Goodman. 2005. "Should We Go 'Home' to Eat?: Toward a Reflexive Politics of Localism." *Journal of Rural Studies* 21 (3): 359-71.
- EDELMAN, M. 2016. "Soberanía alimentaria: genealogías olvidadas y futuros desafíos". In *Estudios agrarios críticos: tierras, semillas, soberanía alimentaria y derechos de las y los campesinos*. Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN), Centro de Economía y Estudios Estratégicos.
- EISENHAUER, E. 2001. "In Poor Health: Supermarket Redlining and Urban Nutrition." *GeoJournal* 53 (2): 125-133.
- ESCOBAR, A. 2015. "Territorios de diferencia: la ontología política de los» derechos al territorio». *Cuadernos de antropología social* 41: 25-38.
- FAO. 2014. *Developing sustainable food value chains – Guiding principles*. FAO Rome.
- FERGUSON, P. 2010. "Culinary Nationalism", *Gastronomica* 10(1): 102-109.
- GÁLVEZ, A. 2018. *Eating NAFTA: Trade, Food Policies, and the Destruction of Mexico*. Univ of California Press.
- GORDON, I. J., H. T. Prins & G. R. Squire. 2017. *Food production and nature conservation: conflicts and solutions*. Routledge.
- GOTTUEB R. & A. Joshi. 2010. *Food Justice*, The MIT Press.
- GOULET, F., S. Sauvegrain, L. Arciniegas & N. Bricas. 2015. "Alternative approaches to innovation. The place of knowledge in a social science/ industry cooperation programme", *Anthropology of Food* 10: online.
- GUTHMAN, J. 2008. "Bringing Good Food to Others: Investigating the Subjects of Alternative Food Practice", *Cultural Geographies* 15 (4): 431-447.
- HOCHEDÉZ C. & J. Le Gall. 2016. "Food Justice and Agriculture", *justice spatiale | spatial justice* 9: online.
- JONES, C. 2014. "Dirty money.", *Journal of Academic Ethics* 12 (3): 191-207.
- KEARNS, C. E., L. A. Schmidt & S. A. Glantz. 2016. "Sugar industry and coronary heart disease research: a historical analysis of internal industry documents.", *JAMA internal medicine* 176(11): 1680-1685.
- LANG, S. & T. Xueming. 2007. "From field to office: the politics of corporate ethnography.", *Ethnographic Praxis in Industry Conference Proceedings* 1: 78-90.
- LARA Flores, S. 2006. "El trabajo en la agricultura: un recuento sobre América Latina". In E. de la Garza Toledo, *Teorías Sociales y Estudios del Trabajo: nuevos enfoques*. Anthropos.
- LAZOS Chavero, E. 2018. "Gobernanza en el sistema agroalimentario: Oaxaca entre las contradicciones locales y globales. Nutriendo conceptualmente a los enfoques de sistemas socioecológicos". In V.S. Avila, & M. Perevotchkikova, *Sistemas socioecológicos. Marcos analíticos y estudios de caso en Oaxaca*. Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.

- LAZOS Chavero, E. 2008. "La fragilidad de la biodiversidad: Semillas y suelos entre una conservación y un desarrollo empobrecido". In J. L. Seefoó, *Desde los colores del maíz: Una agenda para el campo mexicano*. El Colegio de Michoacán.
- LI, T. M. 2014. "What is land? Assembling a resource for global investment", *Transactions of the Institute of British Geographers* 39 (4): 589-602.
- MAY, S., K. Sidali, A. Spiller & B. Tschofen. 2017. *Taste | Power | Tradition. Geographical Indications as Cultural Property*. Universitätsverlag Göttingen.
- MCCINTOCK, N. 2018. "Urban Agriculture, Racial Capitalism, and Resistance in the Settler-Colonial City", *Geography Compass* 12 (6): online.
- MEDINA, F. X. 2017. "Reflexiones sobre el patrimonio y la alimentación desde las perspectivas cultural y turística", *Anales de antropología* 51: 106-113.
- MORAES Silva, M. & B. Melo. 2016. "As distintas faces da intermediação entre capital e trabalho rural no Brasil", *Eutopia* 9: 45-61.
- NADVI, K. 2004. "Globalization and Poverty: How can global value chain research inform the policy debate?", *IDS Bulletin* 35(1): 20-30.
- OJEDA, D. 2016. "Los paisajes del despojo: propuestas para un análisis desde las reconfiguraciones socioespaciales", *Revista Colombiana de Antropología* 52 (2): 19-43.
- ONIEDERRA-Aramendi, A., M. Begiristain-Zubillaga & E. Malagon-Zaldua. 2018. "Who is feeding embeddedness in farmers' markets? A cluster study of farmers' markets in Gipuzkoa", *Journal of Rural Studies* 61: 22-33.
- PALACIOS-Argüello, P., E. Morganti & J. Gonzalez-Feliu. 2016. "Food hub: Una alternativa para alimentar las ciudades de manera sostenible", *Revista Transporte y Territorio* 17: 10-33.
- PARASECOLI, F. 2017. *Knowing Where it Comes From. Labeling Traditional Food to Compete in a Global Market*. University of Iowa Press.
- PILCHER, J. 2012. *Planet Taco: A Global History of Mexican Food*. Oxford University Press.
- RASTOIN J. L. & G. Ghersi. 2012. *Le système alimentaire mondial: concepts et méthodes, analyses et dynamiques*. QUAE.
- REBORATTI, Carlos. 2010. "Un mar de soja: la nueva agricultura en Argentina y sus consecuencias", *Revista de Geografía Norte Grande* 45: 63-76.
- REYNOLDS, K., & N. Cohen. 2016. *Beyond the Kale: Urban Agriculture and Social Justice Activism in New York City*. University of Georgia Press.
- RIELLA, A. & P. Mascheroni. 2015. *Asalariados rurales en América latina*. Clacso/DS-FCS-Universidad de la República, Uruguay.
- SAFRANSKY, S. 2014. "Greening the Urban Frontier: Race, Property, and Resettlement in Detroit." *Geoforum* 56: 237-248.
- SAMMELLS, C. 2014. "Haute traditional cuisines: how UNESCO's list of intangible heritage links the cosmopolitan to the local". In R. L. Brulotte, M. Di Giovine, *Edible Identities. Food as Cultural Heritage*. Ashgate.
- SHEDDEN, A. & E. Rodríguez-Luna. 2012. "Conservación de la biodiversidad y los agroecosistemas: Una alternativa para el uso sustentable de fragmentos de bosque tropical en Los Tuxtlas, Veracruz, México". In S. Rivera et al., *Casos Exitosos en la Construcción de Sociedades Sustentables*. Universidad Veracruzana.
- SLOCUM R. & R. Blumberg. 2016. "Solidarity, space, and race: toward geographies of agrifood justice", *justice spatiale | spatial justice* 9: online.
- SCHUTTER (de), O. 2017. "The political economy of food systems reform", *European Review of Agricultural Economics* 44(4): 705-731.
- SUREMAIN (de), C-E. 2017. "Cuando la alimentación se hace patrimonio. Rutas gastronómicas, globalización y desarrollo local (México)", *TRACE* 72: 165-181.
- SVAMPA, M. & E. Viale. 2014. *Maldesarrollo: La Argentina del extractivismo y el despojo*. Katz editores.
- TIBÈRE, L. & J. Bessièrè. 2011. "Patrimoines alimentaires", *Anthropology of Food* 8: online.
- TUCK, E. & K.W. Yang. 2012. "Decolonization is not a metaphor", *Decolonization: Indigeneity, education & society* 1(1): 1-40.
- VILLULLA, J. 2015. *Las Cosechas son Ajenas. Historia de los trabajadores rurales detrás del agronegocio*. Cienflores.
- WHITE, M.M. 2018. *Freedom Farmers: Agricultural Resistance and the Black Freedom Movement*. UNC Press Books.
- WILF, E. 2016. "The Post-it Note Economy: Understanding Post-Fordist Business Innovation through One of Its Key Semiotic Technologies", *Current Anthropology* 5(6): 732-760.

FORMATO

La convocatoria está abierta a investigadores de todos niveles y disciplinas, integrantes de instituciones gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil y actores de la iniciativa privada.

Podrán enviar su propuesta indicando en cuál de los 6 grupos de trabajo quieren participar, proporcionando sus datos personales e institucionales en la plataforma de la página, así como un resumen de su comunicación en menos de 700 palabras. Solicitamos que el resumen se estructure de la siguiente manera:

- Retos y preguntas en el caso de estudio
- Metodología y acercamiento
- Principales resultados
- ¿Cómo su investigación o su experiencia se integra en las problemáticas planteadas en cada una de las 3 mesas transversales?
Indicar de qué manera las temáticas de
 - 1) ética, métodos y financiamiento;
 - 2) políticas públicas y territorio;
 - 3) impactos ambientales y desigualdad social, hacen eco en su trabajo.

Los resúmenes serán seleccionados por los miembros del comité científico. Una vez seleccionados los participantes, cada responsable moderará su grupo de trabajo según su conveniencia, ya sea bajo la modalidad "clásica" de ponencias con un esfuerzo previo de intercambios acerca del contenido de las ponencias, ya sea bajo una modalidad más dinámica de conversatorio alrededor de preguntas o enfoques centrales.

Los responsables de cada grupo de trabajo se encargarán de proponer una síntesis para exponer los resultados y alcances de su grupo de trabajo en las 3 mesas redondas que tendrán lugar el último día del congreso.

Los idiomas son el castellano, el inglés, el francés, el portugués.

INSCRIPCIÓN

El costo de inscripción es de US \$100 para investigadores titulados (\$1,900 MX para nacionales), así como para profesionales con apoyo institucional; US \$50 (\$900 MX para nacionales) para estudiantes de doctorado.

Después del 15 de julio, aumentará a US \$130 (\$2,500 MX) para nacionales y US \$70 (\$1300 MX) para nacionales) respectivamente.

El pago se realizará a través de la página web una vez los participantes seleccionados.

Se otorgarán tres becas para los costos de transporte y registro de estudiantes o miembros de la sociedad civil que no reciben apoyo económico. Si desea solicitar esta beca, indíquelo al momento de la inscripción.

CALENDARIO

15 de abril: Fecha límite de recepción de resúmenes.

15 de mayo: Respuesta a los candidatos.

15 de julio: Fecha límite para el pago de las inscripciones en la tarifa inicial.

26-27 de octubre: Visitas guiadas y salidas de campo propuestas a los participantes.

28-31 de octubre: Congreso en México.

COMITÉ ORGANIZATIVO E INSTITUCIONES CONVOCANTES

Julie Le Gall

Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (CEMCA) – Embajada de Francia Universidad de Lyon – Escuela Normal Superior de Lyon Escuela Urbana de Lyon

Delphine Prunier

Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad (PUEC) - Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

Ayari Pasquier

Coordinación Universitaria para la Sustentabilidad (CoUS), Secretaría de Desarrollo Institucional (SDI) - Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

Dulce María Espinosa de la Mora

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) - Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

Bernard Tallet

Director del Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (CEMCA) – Embajada de Francia

Javier Delgado

Director del Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad (PUEC) - Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

COMITÉ CIENTÍFICO

Sarah Bak Geller Corona

Instituto de Investigaciones Antropológicas (UNAM). México
Grupo de trabajo 5

Matías García

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Departamento de Desarrollo Rural de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales (Universidad Nacional de La Plata), Instituto de Ingeniería y Agronomía (Universidad Nacional Arturo Jauretche). Argentina
Grupo de trabajo 2

Sebastián Grenoville

Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Argentina
Grupo de trabajo 3

Camille Hochedez

Université de Poitiers, laboratoire RURALITES. Francia
Síntesis y Grupo de trabajo 2

Elena Lazos Chavero

Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM. México
Mesa C

Andrés León Araya

Centro de Investigaciones y Estudios Políticos (CIEP), UCR. Costa Rica
Grupo de trabajo 1

Flaminia Paddeu

Université de Paris 13-Villetaneuse, laboratoire PLEIADE – EA 7338. Francia
Grupo de trabajo 4

Kristin Reynolds

The New School et Yale School of Forestry and Environmental Studies. Estados Unidos
Mesa B

Charles-Édouard de Suremain

CIESAS Unidad CDMX. México / UMR 208 PaLoc (IRD-MNH). Francia
Grupo de trabajo 5

Chelsie Yount André

Université de Montpellier MUSE, CIRAD/SupAgro. Francia
Mesa A

CONTACTO

Correo electrónico: jysala2019@gmail.com

Página web: jysala2019esp.puec.unam.mx